



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт востоковедения

Рынок и социальные проблемы Восток — Россия

Сборник статей



Книга носит междисциплинарный характер, рассматриваемые в ней проблемы анализируются с точки зрения экономики, социологии, политологии. Дан анализ специфики социальной стратификации восточного общества, показана важность этноконфессиональных факторов, рассматривается эволюция торгового предпринимательства в странах Востока. Модель успешного инновационного развития показана на примере Сингапура.

Проблемы России в ходе рыночных реформ, связанные с привлечением прямых иностранных инвестиций, анализируются с учетом опыта стран Востока. Рыночные реформы в России сопоставляются с рыночной трансформацией экономики в Китае. Большое внимание уделено проблемам международной трудовой миграции. Рассматриваются миграционные процессы внутри арабского мира, проблемы трудовых мигрантов из Центральной Азии в России.

ISBN 978-5-89282-579-5



9 785892 825795



РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Институт востоковедения

Рынок и социальные проблемы
Восток—Россия

Сборник статей

Москва
ИВ РАН
2013

УДК 316.7
ББК 65.88(2Р+5)
Р93

РЕЦЕНЗЕНТЫ

к.и.н. А.Б. Подцероб; к.и.н. А.И. Куприн

ОТВЕТСТВЕННЫЕ РЕДАКТОРЫ И РЕДАКТОРЫ-СОСТАВИТЕЛИ

д.и.н. Р.Г. Ланда, к.э.н. Н.Н. Цветкова

Р93 Рынок и социальные проблемы: Восток—Россия. Сборник статей. — М.: ИВ РАН, Центр стратегической конъюнктуры, 2013. — 132 с.

ISBN 978–5–89282–579–5 ISBN 978–5–906233–42–4

Книга носит междисциплинарный характер, рассматриваемые в ней проблемы анализируются с точки зрения экономики, социологии, политологии. Дан анализ специфики социальной стратификации восточного общества, показана важность этноконфессиональных факторов, рассматривается эволюция торгового предпринимательства в странах Востока. Модель успешного инновационного развития показана на примере Сингапура.

Проблемы России в ходе рыночных реформ, связанные с привлечением прямых иностранных инвестиций, анализируются с учетом опыта стран Востока. Рыночные реформы в России сопоставляются с рыночной трансформацией экономики в Китае. Большое внимание уделено проблемам международной трудовой миграции. Рассматриваются миграционные процессы внутри арабского мира, проблемы трудовых мигрантов из Центральной Азии в России.

ISBN 978–5–89282–579–5
ISBN 978–5–906233–42–4

© Институт востоковедения РАН, 2013
© Центр стратегической конъюнктуры, 2013
© Воробьев А.В., оформление, 2013

Научное издание

Сдано в набор 04.12.2013. Подписано в печать 16.04.2013. Формат 60х88/16.
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Печать офсетная. Усл.-печ. л. 8,25.
Уч.-изд. л. 10,8. Тираж 100 экз. Заказ № 97.

Редактор М.С. Баландина. Корректор Л.В. Хохлова
Оригинал-макет и обложка подготовлены *А.В. Воробьевым*

Издательство Институт востоковедения РА. **inf@ivran.ru**
107031, Москва, ул. Рождественка, д. 12.

Типография ООО «Телер». 125299, г. Москва, ул. Космонавта Волкова, д. 12.
Лицензия на типографскую деятельность ПД № 0059

СОДЕРЖАНИЕ

Contents & Summary	4
Введение	5
<i>Ланда Р.Г.</i> Специфика социальной стратификации восточного общества	10
<i>Уляхин В.Н.</i> Торговое предпринимательство в Азии: единство в многообразии	20
<i>Цветкова Н.Н.</i> Прямые иностранные инвестиции в России и социальный механизм рынка	38
<i>Кива А.В.</i> Рыночные реформы: Россия и Китай	65
<i>Дерюгина И.В.</i> Роль социальных институтов в аграрной экономике Казахстана (конец XIX – начало XXI вв.)	84
<i>Пахомова Л.Ф.</i> Стратегия развития Сингапура: модель развития успешной экономики	99
<i>Бибикова О.П.</i> Эмиграция христиан из Ирака	111
<i>Бирчанская Л.А.</i> Центральноазиатские трудовые мигранты в Москве	123

Contents & Summary

PREFACE	5
<i>Landa R.G.</i> Specific Features of Social Stratification of Oriental Society	10
<i>Uliakhin V.N.</i> Trade entrepreneurs in Asia: Unity in Diversity.....	20
<i>Tsvetkova N.N.</i> Foreign Direct Investment in Russia and Market Social Mechanism.....	39
<i>Kiva A.V.</i> Market Reforms in Russia and in China.....	68
<i>Deriuguina I.V.</i> The Role of Social Institutes in Agrarian Economy of Kazakhstan (end of XX — beginning of XXI century).....	88
<i>Pakhomova L.F.</i> Development Strategy of Singapore: the Development Model of Successful Economy	104
<i>Bibikova O.P.</i> Emigration of Christians from Iraq	117
<i>Birchanskaya L.A.</i> Labour Migrants from the Central Asia in Moscow.....	130

Summary. Collection of articles “Market and Social Problems: Oriental Countries and Russia”

The collection of articles “Market and Social Problems: Oriental Countries and Russia” presents the results of comparative inter-disciplinary studies of processes in developing countries and transition economies. Social, economic, ethnopsychological and political problems are analyzed in the book.

The problems of Russia in the course of market transformation of the economy are characterized, taking into consideration the experience accumulated in studying problems of social and economic development of the Asian countries. It is shown that market mechanism without state regulation (that takes place in Western countries) or without traditional institutes (that are common in Oriental countries) results in considerable incomes differentiation.

Particular attention is given to specific features of social stratification of the oriental society, such peculiarities as multistructural character of the society, the features of capitalism and feudalism being interconnected, the formation of bureaucratic capital, social synthesis in the oriental society are shown.

The development of different strata of trade entrepreneurship – from trade and industrial groups to small traders — in Asian countries is analyzed. The success story of the economic development of Singapore based on innovations is depicted.

Problems that have emerged during market reforms in Russia are compared with the experience of Asian countries. It is shown that inflows of foreign direct investment (FDI) to Russia in the 1990-es were hindered by rapid incomes differentiation and impoverishment of a large part of the population which resulted in decrease of aggregate demand. The trends in FDI to Russia are compared to the trends in FDI to Asian countries. The experience of market reforms in Russia is analyzed in comparison with the success story of economic development of China. Success story of Singapore economic development is analyzed.

Considerable attention is paid to the problems of international migration. It is shown that the situation in Iraq resulted in emigration of Christians who settled in other Arab countries such as Syria. Now their situation is also under threat, taking into consideration the events in Syria. The problem of immigration has become one of acute problems in Russia: a case-study of immigration from Central Asia to Russia is given.

Введение

Что представляет собой социальный механизм рынка с позиций господствующей в настоящее время экономической теории (экономикс)?

Как экономическая категория рынок есть совокупность экономических отношений между покупателями и продавцами, а также торговыми посредниками по поводу движения товаров и денег, отражающих экономические интересы экономических агентов — участников рыночных отношений и обеспечивающих обмен продуктами труда. На рынке — путем установления равновесия между спросом (ценой спроса) и предложением (цена предложения) формируется равновесная цена.

Именно через цену, через механизм конкуренции рынок и выполняет свою роль регулятора экономической деятельности. Без каких-либо дополнительных затрат, без специальных учреждений, производящих подсчеты, рынок призван действовать как гигантский компьютер. Именно через цены рынок выполняет свои функции — регулирующую, контролирующую, стимулирующую, интегрирующую, информационную и т. д. Чем выше цена, тем меньше объем спроса. Чем ниже цена, тем больше объем предложения. Цены, стихийно устанавливающиеся на рынке, служат своего рода сигналами, информируют об экономическом положении. Через цены рынок дает ответы на основные вопросы экономики: что производить (какие товары и услуги пользуются спросом), как производить (с помощью какой технологии, какого сочетания экономических ресурсов — в зависимости от соотношения уровня равновесной цены и издержек), для кого производить (как распределять). Если равновесная цена не покрывает издержки производства товара, то продавец должен либо снизить издержки, либо уйти с рынка, прекратить производство данного товара или услуги. Соответственно, в первом случае работники данного предприятия должны согласиться на снижение зарплаты, во втором — оказываются за бортом, становятся безработными. Таким образом рынок выполняет санирующую (оздоравливающую) функцию: неэффективные предприятия разоряются.

Социальный механизм рынка, таким образом, довольно жесткий. Согласно тому же мейнстриму (главному направлению) экономикс, экономические агенты — домохозяйства (семьи или люди, живущие одни) являются владельцами экономических ресурсов — капитала, земли, технологии, рабочей силы. Одни из них — их немного — «владельцами заводов, газет, пароходов». Другим — это практически все домохозяйства, их подавляющее большинство — принадлежит только фактор производства — труд, их рабочая сила. Если спрос на товары и услуги, производимые с помощью их рабочей силы, падает и соответственно сокращается предельный доход от предельного продукта труда, то домохозяйства (и их члены) оказываются в трудном положении. Итак, первичное распределение доходов определяется тем, какими факторами производства владеет домохозяйство и как эти факторы востребованы на рынке. П. Самуэльсон, автор самого популярного учебника по экономической теории, выдержавшего 18 изданий, лауреат Нобелевской премии по экономике, и его соавтор В. Нордхауз пишут: «Экономика в условиях свободной, ничем не ограниченной конкуренции порождает колоссальное неравенство, голод (голодают и дети, которые подрастая, плодят детей, терпящих еще большую нужду) и бесконечное воспроизводство неравенства в доходах и благосостоянии у всё новых поколений. ... Хотя “невидимая рука” свободного рынка может творить настоящие чудеса в создании по-

стоянно расширяющегося спектра товаров и услуг, причем максимально экономически эффективным способом, однако у рынка при этом нет такой “невидимой руки”, которая в условиях свободной, ничем не ограниченной конкуренции гарантировала бы справедливое и объективное распределение доходов и имущества среди всех членов общества»¹.

Действие социального механизма рынка во многом напоминает механизм естественного отбора, описанный Чарльзом Дарвином. Сильные особи выживают, слабые должны приспособиться или погибнуть (впасть в депрессию, выброститься из окна, спиться). Первичное распределение доходов по факторам производства отличается значительной неравномерностью. В развитых странах первичное распределение доходов дополняется вторичным распределением (или перераспределением) доходов государством. Аккумулируемые налоговой системой средства частично направляются на смягчение неравномерности в распределении доходов через государственные трансферты (пенсии, пособия по безработице, пособия малоимущим, многодетным семьям и т. д.). Развитая система социальной защиты населения существует во всех постиндустриальных странах.

В развивающихся странах Востока существуют иные противовесы негативному действию социального механизма рынка. Социально-экономическая структура развивающихся стран Востока характеризуется многоукладностью, и некоторые уклады (например, натурально-патриархальный) слабо включены или почти не включены в рыночные отношения. Жесткому механизму рынка противостоят и традиционные социальные институты, которые служат амортизатором (расширенная семья, община, землячество), а также большую роль играют конфессиональные и этноконфессиональные факторы.

На Востоке за последние десятилетия, несомненно, усилилось действие рыночных факторов. Раньше, например, в начале и середине XX в., развитие капитализма и соответственно становление рыночного хозяйства и свойственных ему экономических механизмов происходили довольно противоречиво. Под эгидой колониализма набирали силу прежде всего иностранное предпринимательство и связанные с ним инациональная буржуазия и местные компрадоры. Стремясь в первую очередь к быстрой и хищнической эксплуатации природных ресурсов Востока, «белые варвары» (как выражались их японские конкуренты, выступавшие за «Азию для азиатов») часто осваивали экономическое пространство Востока анклавно, своекорыстно, нередко — в интересах дальнейшего развития только одной той или иной отрасли стран Запада. При этом значительная (а иногда даже преобладающая) часть экономического пространства Востока оставалась вне рыночных отношений, представляя собой сферу преобладания традиционных, т. е. докапиталистических, социально-хозяйственных связей.

Однако постепенное усиление позиций национальной буржуазии (особенно в Индии, Китае, Турции, Египте), с одной стороны, в результате борьбы против колониализма и одновременно учебы у него, с другой — под мощным политическим, экономическим и морально-психологическим воздействием рано «капитализировавшейся» Японии (развитие которой надо рассматривать как особый случай мировой истории) многое изменило. Развитие народного хозяйства, внедрение новых технологий, интенсификация мирохозяйственных связей породили на Востоке не только различные группы предпринимательства, но и новые социальные слои (ИТР, интеллигенцию, служащих госсектора и частного сектора, прослойки свободных фермеров и квалифицированных рабочих). Восточные социумы, еще не освобожда-
ясь от традиционного наследия, стали меняться и создавать собственные модели

развития. К ним, очевидно, стоит приглядеться по-деловому, не смущаясь все еще сохраняющимися формационно-цивилизационными отличиями Востока от Запада, подражание которому еще недавно считалось у нас аксиомой.

Ведь даже самый эффективный и бурно растущий на Востоке капитализм — в Японии, Сингапуре, на Тайване, в Южной Корее, а за последние годы в Индии и Китае — существует в гармоничном (разумеется, относительно) сплавe с традиционным обществом. Он его не отторгает (как это требуют либералы на Западе и «западники» на Востоке), а преобразует, приспособливает к своим нуждам, а иногда и сам приспособливается к общинным традициям, клановым структурам, патриархальным обычаям, религиозному мировоззрению, а в ряде случаев — даже к феодальной этике и нормам поведения. И в этом — не слабость, а сила современного восточного общества, черпающего из традиционного социального наследия то, что помогает ему успешно конкурировать с его соперниками на Западе: сплоченность, лояльность и дисциплинированность наемных работников, их преданность предприятию, трудолюбие, организованность, в чем-то, возможно, традиционно сложившуюся непритворность и нетребовательность в отношении жизненных условий.

Не это ли причины того, что многие страны Востока начинают обгонять по экономическим показателям страны Западной Европы? Запад пока еще лидирует, но надолго ли? Да и много ли у него стимулов бороться за лидерство? Восток, решительно освобождающийся от цепей неокOLONиализма, жаждет равенства, подлинной независимости, уважения своего достоинства. А Запад? Создается впечатление, что западное общество не вполне отдает себе отчет в том, что происходит на Востоке, и полагает, что статус-кво будет сохраняться вечно. Но это, по меньшей мере, спорно, особенно в свете опыта последних лет.

Распад СССР вызвал к жизни ряд явлений, имевших последствия и для мирового рынка, и для стран Востока, бывших партнерами или союзниками СССР. Важнейшее из них — формирование «новой многоукладности» на постсоветском пространстве, где, наряду с госсектором и различными видами приватизированной собственности (от частной и смешанной государственно-частной до коллективной и кооперативной), возникли индивидуальные и акционированные предприятия национального и иностранного крупного капитала. Очевидно, пути оптимального решения проблем и России, и стран СНГ лежат через конкретный анализ параметров, структуры и реального значения этой многоукладности.

Важен и внешний аспект рыночного хозяйствования на постсоветском пространстве. Ныне совершенно ясно, что во многом слепое копирование западного опыта в 1990-е годы определялось не столько экономическими, сколько идеологическими соображениями, а также — хаосом, стихийно возникшим при невмешательстве только формировавшихся госструктур «дикого рынка», и политическими предпочтениями первых постсоветских лет. Пришло время для максимального учета на широком историческом и теоретическом материале уроков восточного опыта модернизации как негативных, так и позитивных. При этом, конечно, надо принять во внимание особенности колониального периода модернизации Востока, активную роль государства при созидании национальной экономики молодых независимых стран, механизм взаимодействия госсектора с частным и смешанным секторами, необходимость выработки оптимальных вариантов роли иностранного капитала и совместной деятельности с ним.

Разумеется, очень важны внутренние факторы становления рыночных механизмов в России и СНГ. Важнейшим из них, учитывая природно-географические, исторические, демографические факторы, а также — социальные традиции и ментали-

тет, является государство. Поэтому от его роли, ориентации и конкретной политики будет зависеть (да и зависит сейчас) очень многое, в том числе — останется ли рынок «диким» и даже криминальным в ряде случаев или же станет (со временем, конечно) цивилизованным. От того, каким будет и как будет действовать государство, зависит характер приватизации. Разгосударствление определенных сфер хозяйства необходимо. Но как, где, когда, в какой степени и с какой целью — все это можно решить по-разному. Преобладание же стихийного, идеологизированного или волюнтаристского начала в этом деле лишь губит и компрометирует один из важнейших рыночных механизмов, разоряя и ввергая в хаос народное хозяйство, поощряя отсталые, архаичные, спекулятивно-паразитические формы капитала. Немало будет зависеть и от оптимального решения проблем аграрной сферы, удачной или неудачной комбинации неухарактерных ее секторов, умелой (или неумелой) синхронизации многоукладности сельской экономики. При этом чрезвычайно велика будет как в деревне, так и в городе роль мелкого бизнеса, политики его поощрения или удушения, поддержки или подавления связанных с ним слоев, стимулов, учреждений. Не менее важна будет проблема обеспечения социальной стабильности в ходе экономических реформ, что возможно лишь при условии хотя бы минимальных социальных гарантий неимущим. Это теперь понятно не только на Западе, но и на Востоке, где стабильны государства не с наиболее авторитарной формой правления (что вполне может быть и встречается достаточно часто), но, главное, обладающие развитой системой социальных гарантий в области зарплаты, жилья, пособий, здравоохранения, образования и т. п.

Ввиду этого стоит еще раз подчеркнуть необходимость открытого, идеологически не зашоренного и дедогматизированного подхода к различным формам собственности, многообразным стимулам и факторам активизации рыночных отношений. Вместе с тем необходима ориентация не на рынок «вообще и любой ценой», что ведет лишь к его дискредитации, а на его наиболее современные и цивилизованные формы, учитывающие социальные гарантии и противовесы, обретенные народами России и СНГ после 1917 г., народами Запада — после 1945 г. (в основном), народами Востока (далеко не всеми и не в полной мере) — после победы главным образом национально-освободительных революций 1960-х годов. Отказ от этих гарантий или пренебрежение ими есть попытка отступления к отжившим формам «классического» капитализма XIX в. и грозит воспроизведением соответствующих социальных антагонизмов, чреватых революционными взрывами. Целью же реформ должно быть не только экономическое возрождение, но и подкрепление его социальной стабильностью в духе не поляризации общества, а его сплочения (по Э. Дюркгейму, идеи которого в XIX в. на столетие опередили свое время). Это, а также многое другое — природа, многообразие указанных форм экономики и общества, история, традиции, духовный мир и социокультурная специфика настойчиво требуют тщательного продумывания приоритетной роли государства в России и СНГ.

Конечно, кардинальное решение всех этих проблем — дело будущего. Оно зависит и от результатов экономического развития, технологической и всякой иной модернизации, состояния науки и нравственности, культуры и особенно политической культуры общества. Но, обращаясь к проблемам сегодняшнего дня, надо не терять из виду перспективу. Тем более что нынешняя ситуация в России, особенно ее рыночное хозяйство со всеми его специфическими чертами, дает основания для предположения самых разных и несхожих вариантов развития, в том числе имевших место и на Востоке.

В предлагаемом читателю сборнике анализируются экономические и социальные проблемы стран Востока и проблемы рыночных реформ в России. Большое внима-

ние уделено социальной стратификации государств Востока. Рассматриваются проблемы эволюции торгового предпринимательства, его различных слоев — крупного, среднего капитала, мелких торговцев. Показаны экономические аспекты стратегии развития Сингапура, одной из наиболее успешно развивающихся стран Азии, которую ныне по уровню дохода причисляют к развитым странам.

Процессы рыночной трансформации в России в сборнике рассматриваются в сравнении с экономическими и социальными процессами в странах Востока. Производится сравнительный анализ реформ в Китае и в России. Анализируется действие социального механизма рынка в России и показывается, как социальные последствия рыночных реформ сказывались на емкости внутреннего рынка — одного из важнейших условий деятельности иностранного капитала в импортозамещающих производствах. Рассматривается влияние институциональных факторов на развитие аграрного сектора в Казахстане.

Большое значение после распада СССР в условиях действия социального механизма рынка приобрели в России процессы международной трудовой миграции. Важную роль играет миграция между странами Востока и западными странами. Рассматриваются проблема эмиграции из арабских стран, а также актуальные для нашей страны проблемы мигрантов из Центральной Азии в России.

Р.Г. Ланда, Н.Н. Цветкова

¹ Самуэльсон П., Нордхауз В. Экономика. М.: ИД «Вильямс», 2007. С. 463.